

Rågeleje Kystsikringslag Vest



Beretning 2011

August 2011

Der skal kort orienteres om den forløbne periode.

Bestyrelsen har bakket fuldt op om sandfodringsprojektet, som desværre er skrinlagt.

Det blev til et nej til kystsikring ved den vejledende afstemning i maj måned.

Antallet af stemmeberettigede var 13929 grundejere. Heraf afgav 4824 stemme enten på papir eller via hjemmesiden. Det svarer til en stemmedeltagelse på 35 %.

Resultatet var:

1648 stemmer for (svarende til 34 %)

3176 stemmer imod (svarende til 66 %)

Teknisk Udvalg i Gribskov kommune har videresendt sagen til Byrådet med anbefaling om, at Byrådet beslutter, at det foreslåede projekt med de nuværende forudsætninger stoppes.

Bo Jul Nielsen, formand for Teknisk Udvalg udtalte efter afstemningen. "Grundejerne har stemt nej, og udvalget har på den baggrund valgt at anbefale Byrådet ikke at fremme projektet. Det bliver således op til grundejerne at finde andre løsninger i.f.t. den fortsatte erosion på kysten" og fortsatte: "Udvalget tager dog til efterretning, at modstanden ikke er specielt rettet mod selve projektet, men der protesteres mod betalingsmodellen og dermed er der ikke så meget tvivl om, at sandfodring er vejen frem".

Samtidig sagde han: "Nu har projektet vist, at der findes en god løsning for kystsikring her på Nordkysten, og vi må nu forsøge at afdække, om der findes alternative muligheder for finansiering eller organisering, som mange lodsejere har ønsket".

Det var en fuldstændig tåbelig beslutning at sende dette emne til afstemning. Så vidt jeg er orienteret var det Dansk Folkeparti og Venstre, som via Teknisk udvalg fik sendt det til afstemning. Ganske smart af dem, da de jo kunne regne resultatet ud på forhånd. Der er ikke historisk belæg for at folk frivilligt pålægger sig en ekstra skat. Den afstemning er en af de største politiske fejltagelser som man kan få øje på i Gribskov kommune i nyere tid.

Det er flertallet i bestyrelsens opfattelse, at kystsikringen kun kan løses i fællesskab i denne kommune, som må samarbejde med nabokommunerne om det. Små lokale løsninger vil ikke slå til og nytter ikke noget. Erosionen er dokumenteret så fremskredet, at det ikke kan vare mange år før der må handles. Ved Vejby Strand ædes skrænterne med 3-5 m. pr. år. Der arbejdes der på at få bygget faste anlæg, hvilket man godt forstår at de grundejere, som er ramt, må gøre. Men det vil med 100 % sikkerhed blot flytte problemet til Heatherhill og da bliver det et statsligt problem, da

Rågeleje Kystsikringslag Vest



Skov- og Naturstyrelsen ejer området. Man kunne i et ønskescenario håbe på, at Staten lige som på Vestkysten, vil gå ind og sikre Nordkysten og finansiere det. I dag er det de såkaldte udkantsområder, som får sikret og finansieret deres flotte store strande.

I Gribskov kommune bliver man nødt til at tage sagen på dagsordenen igen.

[Beskyttelse af kommunens kyster er så vigtig en sag, at den ikke kan løses af en lille gruppe grundejere.](#)

Vi ved, at havet stiger hvert eneste år. FN's klimapanel nævner 30-50 cm inden for en relativ kort årrække, men det er sandsynligvis undervurderet.

I denne sag må vi have et projekt, som omfatter hele Nordkysten og som betales af alle.

Det er bestyrelsens holdning, at der ikke er meget vi kan gøre nu. Vi er fortsat nødt til at spare penge op, hvis vi kommer i den situation, at vi skal til at medfinansiere et projekt.

Størstedelen af bestyrelsen havde i marts måned et møde med ansatte fra det Tekniske Område i kommunen.

Mødet blev afholdt på stranden i Rågeleje og efterfølgende i mødelokalet hos Rågeleje Klit, som meget velvilligt lagde lokale til - tak for det i øvrigt.

Mødet var blevet foreslået af Hanne Askholm Larsen, Det Tekniske Område (DTO), Gribskov Kommune.

Formålet var at undersøge mulighederne for at stabilisere betonmuren i Rågeleje og drøfte forskellige løsninger med bestyrelsen for Rågeleje Kystsikringslag Vest.

Tilstede var:

- Hanne Askholm Larsen DTO, Gribskov Kommune
- Stine Højer, Friluftsrådet, Gribskov Kommune
- Ole Stilund, Bestyrelsesformand
- Børge Sørensen, Bestyrelsesmedlem
- Jørgen Simonsen, Bestyrelsesmedlem
- Ole Abel, Aktiv Bestyrelsessuppleant
- Svend-Erik Pii Sørensen, Bestyrelsesmedlem

Stranden blev besigtiget og interessen var mest rettet mod den sektion, hvor der for 3 år siden blev konstateret skader på soklen.

Stine Højer indledte mødet på Rågeleje Klit ved at meddele at nogle elementer i muren havde forskubbet sig. COWI var blevet bedt om at udarbejde et forslag til hvordan man kan udbedre skaderne og kystsikre, så yderligere fremtidige skader blev undgået. Udgiften blev vurderet til omkring 860.000 kr.

Rågeleje Kystsikringslag Vest



Løsningen ville være at opbygge en bred række af store sten foran muren.

Der blev spurgt til om COWI's forslag til kystsikring af muren kan fungere med fordel med de planer om sandfodring af Nordsjællands kyster, som var tænkt iværksat, - det blev der svaret ja til. Vi drøftede de negative konsekvenser, der kan være ved projektet, hvis stenene i perioder vil umuliggøre passage på stranden. Det vil klart forringe strandområdet med en masse sten op ad muren.

Det blev foreslået at undersøge om det er fornuftigt at starte et pilotprojekt om sandfodring lokalt for Rågeleje Strand. Man anslog at behovet i første omgang ville omfatte en sandfodring på 30.000 m³ sand. Der var enighed om, at sandfodring er den bedste løsning medtaget alle de æstetiske kvaliteter ved dette.

Det store spørgsmål var, hvordan dette finansieres, - det er et projekt som vi i Rågeleje Kystsikringslag Vest bør tage ejerskab af forlød det fra kommunens repræsentanter i bestyrelsen.

Vi drøftede en lang række andre spørgsmål – referatet af mødet ligger på vores hjemmeside.
Vi besluttede bla.

- at det bør undersøges, hvor solid muren er og hvor dybt den er bygget ned i jorden/sandet.
- at det bør undersøges om Kystdirektoratet dels vil påbegynde målinger af kystforholdene og dels vil gå ind og støtte projektet med tilskud. Kommunens folk mente, at vi ville kunne trække på en pulje penge til forskning i direktoratet, til brug for opmålinger.

Det blev desuden drøftet om bestyrelsen skal udarbejde en ansøgning til et kystsikringsprojekt. Dette vil i givet fald først ske efter en generalforsamling i laget, som er i dag. Det sidste har vi ikke taget stilling til i bestyrelsen. En præmis må her afklares først. Det drejer sig om, hvem der har ansvaret for muren. Det er bestyrelsens opfattelse, at den er bygget og helt finansieret af kommunen, så ansvaret er kommunens. Det kan derfor ikke være lagets medlemmer, som skal finansiere en sikring og reparation af muren.

At muren rent kystsikringsmæssigt er bygget forkert gør kun ansvaret større for kommunen.

Bestyrelsen agter ikke, at tage initiativer i denne sag, men vi drøfter naturligvis gerne en løsning med kommunen.

I denne sag er det igen kun en sandfodring, som kan løse problemet. At bygge en mur af sten foran betonmuren vil være en forkert løsning både rent teknisk, da vandet må forventes på et tidspunkt at stå helt oppe ved muren, som på Strandvejen i Hellerup og et er den slet ikke bygget til og æstetisk vil det være rigtig grimt.

I vil formentlig alle tænke: Hvad nu?

Rågeleje Kystsikringslag Vest



Bestyrelsen er helt på det rene med, at vi ikke kan foretage en kystsikring alene med sandfodring. Det er et håbløst projekt. Hvis kommunen gerne vil af med noget af det meget sand fra Gilleleje havn, så er de meget velkomne til at pumpe det af hos os. Men som jeg forstår skal sandet bruges ved, at det fremover skal pumpes til Østmolen ved Gilleleje for at sikre, at der er en strand der. Her har vi i øvrigt en kommunal finansiering, hvilket er ret interessant at notere sig. Jeg har svært ved at argumentere for at vi skal betale for sand på vores strand, mens andre får det finansieret af fællesskabet.

Bestyrelsen vil afvente et kommunalt udspil og håbe at den del af byrådet, som ikke ville være med i sandfordringsprojektet, når til en erkendelse af, at de har et ansvar på dette område.

Jeg kan oplyse, at vi deltager i Samvirket af Nordsjællandske Dige- og Kystsikringslag. Her arbejder vi på, at der arbejdes med lidt større visioner for samlede løsninger end det vi hidtil har set. Det ligger helt i tråd med den politik vi har fastlagt i vores kystlag. Vi sender to mand til et snarligt kursus om kystsikring i dette regi og med Kystsikringsdirektoratet. Jeg vil nu overlade ordet til Svend-Erik Pii Sørensen.

Jeg vil slutte med at takke bestyrelsen for godt samarbejde. En særlig tak skal Pii have. Han bestyrer både hjemmeside, referater og regnskab og det gør han på fortræffelig vis. I vil se af vores regnskab, at vi stort set ikke har nogle udgifter til drift.