

Bestyrelsens beretning for 2012

August 2012

Den nuværende bestyrelse kom til for 5 år siden. Vi er desværre ikke i stand til at nævne nogle positive resultater. Det ligger meget tungt med at nå resultater, mens vi år for år må se en stadig større nedslidning af kommunens kyster. Det er faktisk en rigtig kedelig situation. Vi er samtidig i en kommune, hvor der er alt for få kommunalbestyrelsesmedlemmer med visioner og forståelse for betydningen af sikringen af kommunens kyster.

Det er ikke fordi vi har ligget på den lade side i det sidste år. Beretningen omtaler flg.

- betonmuren og en lidt besynderlig kommunal adfærd
- Samvirket af kyst- og Digelag
- Kystdirektoratets besigtigelse af vores kyststrækning fra oktober 2011
- kommunens planstrategi 2012
- oprettelse af den nystiftede forening: Kystbeskyttelse Gribskov
- pilotprojekt for sandfodring i Gribskov

Betonmuren

Kystlaget fik i februar en kopi af et svar til en borger, som havde spurgt hvem som ejer betonmuren. En medarbejder havde skrevet til borgeren efter af borgmesteren i juni 11 i Ugeposten havde sagt at kystlaget er delvis ejer af muren. Da kommunen ejer 45 % af vores parter er vi således ifølge kommunen ejere af 55 % af betonmuren. Det er en efter vores opfattelse fuldstændig latterlig påstand. Kystlaget har aldrig haft nogen andel i hverken etablering el. vedligeholdelse af muren. Så man kan ikke sådan administrativt give os en medejersandel af den mur, som aldrig er blevet opført som kystsikring, men som en del af et vej- og promenadeprojekt. Skulle det være en del af kystsikringen er muren helt uegnet. Det handler selvfølgelig om et kommunalt pålæg om at pålægge uskyldige borgere nogle udgifter, som hører til på kommunens budget. En reparation af muren og en beskyttelse vil nemt kunne løbe op i 700.000 til 800.000 kr. Skulle der på et tidspunkt komme et økonomisk krav, vil vi være nødt til at alliere os med en advokat. Indtil videre opfatter vi det som et kommunalt fupnummer, som vi aldrig vil acceptere. Vi har bedt om en berigtigelse, men aldrig fået svar fra pågældende medarbejder, hvilket også er ganske uforståeligt. Muren er opført i sin første version i 1928 og er siden udbygget. Det er derfor interessant, at man efter 83 år lige pludselig finder på at fortælle kystlaget at vi er medejere af muren.

Vi har skrevet, at det er helt uantageligt, at en medarbejder pålægger os en helt ny og for os fuldstændig ukendt forpligtelse, som i sin yderste konsekvens vil få karakter af en helt ny vejskat for en lille gruppe borgere. Der er intet lovmedholdeligt grundlag for den slags kommunale fupnumre. Men måske har vedkommende medarbejder fået besked på at opfinde nye skatteobjekter.

Samvirket af Nordsjællandske Dige- og Kystsikringslag

Kasseren og formanden har deltaget på et udmærket heldagskursus om kystsikring sidste år, som Kystdirektoratet stod for. Det er stadig vores opfattelse, at det er svært at få samvirket til helhjertet at gå ind for en helhedsløsning for den nordsjællandske kyst. Der er signaler om, at man er ved at skifte taktik, men samvirket er præget af en gruppe, som har brugt millioner på faste anlæg og det kan nok være svært at erkende, at man har ført en forkert politik, som har plastret kysterne til med en række kostbare anlæg, som også er kostbare at holde vedlige, da de skal vedligeholdes ca. hvert andet år.

Kystdirektoratets besigtigelse af vores kyststrækning fra oktober 2011

Her gengives Kystdirektoratets vurdering efter deres besigtigelse:

”Vurdering af tilstand: Betonmuren fra Højbro Å’s udløb og ca. 180 meter mod øst vurderes at være i en meget udsat tilstand, fordi anlæggets fundament er blotlagt over en længere strækning. Dette skyldes, at det beskyttende sand foran muren er eroderet væk og der ses skader på fundamentet.

En vedligeholdelse og optimering af anlægget vil kræve, at stranden foran anlægget genopbygges, så der kan ske afløb af bølger under højvande og så der ikke skabes yderligere erosion ved murens fod, fordi bølgerne reflekteres af muren. Kystdirektoratet finder, at sandfodring er den eneste metode, der kan løse dette primære problem, at stranden er forsvundet foran anlægget. En betonmur kan ikke yde en kystbeskyttende funktion, hvis ikke der sker en vedligeholdelse af stranden foran anlægget.

De eksisterende pælehøfder mangler vedligeholdelse og fremstår i dag uden synlig effekt. Der har således over en længere periode ikke har været behov for at opretholde høfdernes tiltænkte funktion og høfder vurderes endvidere generelt ikke at løse problemet med manglende sand på strækningen. Kystdirektoratet vurderer derfor, at anlæggene med fordel kan fjernes i deres helhed. Dette kræver ingen tilladelse i henhold til kystbeskyttelsesloven.

Vurdering ud fra et helhedsperspektiv: Strækningen er generelt under erosion. Der forsvinder derfor årligt sediment fra kystprofilen, selvom der også netto tilføres sediment fra sydvest, hvor kystbeskyttelsesgraden vurderes at være lille. Derfor vil strækningen med fordel kunne indgå i et sandfodringsprojekt for en længere strækning. Det vurderes at sandfodring alene er den kystbeskyttelsesmåde, som er passende for strækningen ud fra en helhedsbetragtning, ligesom sand hidtil har beskyttet Lejet i mange år.

Øvrigt: Kystsikringslaget ønsker en vurdering af hvorvidt den gamle Rågeleje Bølgebryder fortsat har en betydning for kystens udvikling på lagets strækning. Herunder om kysten vil blive mere naturtro uden bølgebryderen og hvorvidt den kan kræves fjernet.

Kystdirektoratet vurderer, at kysten øst for anlægget har indfundet sig i en ligevægt og at bølgebryderen derfor ikke forårsager yderligere kystnedbrydning. Da anlægget er opført før kystbeskyttelsesloven blev indført, betragtes anlægget som lovligt. Der er således ikke mulighed for at kræve anlægget fjernet. Det er udelukkende de nuværende ejere der frivilligt kan vælge at fjerne anlægget.

Muligheden for at deltage i et demonstrationsprojekt med sandfodring over en længere strækning blev drøftet. Det ville være oplagt at inddrage strækningen fra Salgårdshøj til Rågeleje, hvor der kunne genskabes sandstrande og optimeret kystbeskyttelse.

Det aftales, at Rågeleje Kystsikringslag Vest indbyder de relevante lag og foreninger til et opstartsmøde omkring et sådant projekt. Såvel Gribskov Kommune som Kystdirektoratet tilbyder at deltage.”

Notatet er klart og i overensstemmelse med kystlagets politik.

Kommunens planstrategi

Bestyrelsen valgte at komme med en række forslag til kommunens planstrategi, som kan læses på kommunens hjemmeside. Vores forslag blev i høj grad imødekommet. Vi er ikke de eneste som kom med forslag omkring helhedstænkning og kystsikring, men det er tilfredsstillende at kommunen nu har en bedre strategi, som måske også vil få betydning for kystsikringen. Det vil tiden vise.

Strategien handler om kommunens udfordringer herunder også pres på åbne landskaber og naturområder. Herunder bringes kommunens bemærkninger til vores forslag. Under denne generalforsamling vil der ikke blive gået i detaljer med svarene, men de kan læses på vores hjemmeside efter generalforsamlingen, hvor beretningen lægges på.

4.2 Rågeleje Kystsikringslag Vest v/formand Ole Stilund Jeppesen

4.2 a) Kystsikringsplan: Indsender mener, at der mangler en plan for, hvordan kysterne sikres på grund af de klimabetingede forandringer. Gribskovs byråd er den eneste myndighed, som kan udarbejde en helhedsplan for sikring af sine 30 km kyster, som er under voldsom nedslidning. De nordsjællandske kyster kan kun sikres ved, at der i de 3 kommuner udarbejdes en helhedsplan, som sikrer kysterne via sandfodring. Sådan som de i 2011 forelagte planer fra Kystdirektorat og Rambøll angiver. Gribskov Kommune er tvunget til at gå i spidsen, da der næppe allerede i 2012 kan skabes enighed om dette projekt i de 3 kommuner. Ansvar for en overordnet plan kan kun ligge i kommunalbestyrelsen.

4.2 b) Attraktive kyster: Indsender peger på, at turismen og beboerne i kommunens 14.000 sommerhuse i Gribskov er af afgørende betydning for kommunens økonomi i fremtiden. Men med nedslidte, smalle og relativt uanvendelige kyster vil indtægter på turisme og ejendomsskatter blive reduceret. Byrådet er nødt til at forholde sig til denne problemstilling og gøre kommunens kyster mere attraktive.

4.2 c) Jollehavn i Rågeleje: Indsender understreger at kystlaget ikke ønsker en jollehavn i Rågeleje. Kystlaget mener det er kysten, betonmuren og vejen som skal sikres.

4.2 d) Ro i Rågeleje: Indsender mener, at Rågelejes unikke kvalitet er, at området ikke belastes af en masse forretninger, spisesteder, diskoteker, overplastring med reklameplakater, støj, masser af ikke skærmet udendørs lys osv. Det ønsker indsender at bevare.

4.2 e) Betonmuren i fiskerlejet: Indsender mener, at efterårets og vinterens storme har vist, at kystbeskyttelsen ud for støttemuren i fiskerlejet ikke er tilstrækkelig. Indsender udtrykker bekymring for, at muren ikke på sigt kan beskytte vejen, derfor anbefales akut kystbeskyttelse i form af sandfodring.

Byrådets beslutning

4.2 ad a) Gribskov Kommune har i Kommuneplan [2009–2021](#) taget stilling til, at sand som kystbeskyttelsesmetode, er en indsats som kommunen vil fremme. Kommunen arbejdede i [2010/2011](#) på en helhedsplan for beskyttelse og genopretning af kysten i Gribskov Kommune. Der var ikke umiddelbart tilslutning til projektet blandt grundejerne, og Teknisk Udvalgt besluttede derfor, at der ikke skulle arbejdes videre med projektet. En række grundejere har klaget til Transportministeriet over afgørelsen. Når der foreligger en afgørelse i den verserende klagesag vil kommune tage stilling til det videre forløb. Kommentaren tages til efterretning og indgår i det videre arbejde med kystsikring. Byrådet vurderer samtidig, at det er relevant at der ud fra en klimavinkel også er fokus på kystsikring.

Forslaget imødekommes ved at det i temaet Klima tilføjes, at der, udover tiltag målrettet oversvømmelser, også skal ses nærmere på hvilken betydning hævet vandstand og hyppigere og kraftigere storme har for kysten, som eksempelvis øget erosion. Desuden formuleres et mål, og initiativ for kystsikring i relation til klima. Initiativet tænkes sammen med helhedsplanlægningen af kysten som indgår under turismetemaet.

4.2 ad b) Byrådet har besluttet at forslaget imødekommes ved at initiativet igangsættes i forbindelse med udarbejdelse af Kommuneplan 2017-25. Det er ikke hensigten at der skal udarbejdes en egentlig helhedsplan for den kystnære zone (ca. 3 km ind i landet målt fra kysten), men at der løbende arbejdes for en mere helhedsorienteret planlægning end hidtil. Gennemgang af høringssvar til forslag til Planstrategi 2012 for Gribskov Kommune Side 38 af 70

(offentlig fremlagt 1.12.2011-31.1.2012 og behandlet af Byrådet i forbindelse med endelig vedtagelse d. 30.4.2012)

for denne særlige planlægningszone. Helhedsplanlægningen skal blandt andet være med til at sikre strandene og de tilstødende kulturlandskaber. I arbejdet kan bl.a. indgå planlægning for friluftområder, friluftanlæg og anvendelse af vandløb, søer og kystvande) der vil omfatte hele kommunen, men vil have særligt fokus på kystnærhedszonen. Konkret hvordan der skal arbejdes med dette, vil blive uddybet i forbindelse med kommuneplanarbejdet der igangsættes senere på året.

4.2 ad c) Der er fra Byrådets side og fra interesse- og brugergrupper et ønske om, at der blandt forskellige turismetiltag kan etableres lystbådehavn i Rågeleje. På baggrund heraf er initiativet en del af planstrategien. Kommentaren tages til efterretning. Byrådet vurderer, at forslaget er af en sådan karakter, at det ikke giver anledning til ændringer i planstrategien.

4.2 ad d) Byrådet vurderer, at forslaget er af en sådan karakter, at det ikke giver anledning til ændringer i planstrategien.

Kommentaren tages til efterretning og indgår i vurderingen af mulige udviklingstiltag for Rågeleje.

4.2 ad e) Støttemurens nuværende og fremtidige evne til at beskytte vejen er under konstant vurdering. Sikring af muren mod erosion kan gøres enten ved at placere en skråning bestående af store sten op ad muren eller ved hjælp af sandfodring. En skråning vil strække sig over hele strandens bredde mens sandfodring vil betyde at kyststrækningen

kan bevares som badestrand. Sand har tidligere ydet tilstrækkelig beskyttelse for muren. Kystdirektoratet har i et besigtigelsesnotat fra december 2011 udtalt, at sandfodring er den eneste løsning på problemet. Det understøttes af kommuneplanens ønske om at fremme brugen af bløde kystbeskyttelsesmetoder. Kommentaren tages til efterretning og indgår i vurderingen af mulige løsninger til sikring af området. Forslaget giver ikke anledning til ændringer i planstrategien.

Kystbeskyttelse Gribskov

Det vigtigste vi har foretaget os i denne periode har været at deltage i etablering af foreningen: ”Kystbeskyttelse Gribskov”.

Foreningen har til formål at fremme alle former for bæredygtig og hensynstagende kystbeskyttelse samt bidrage ved rekreativ, miljømæssig og naturmæssig bevarelse og udvikling af strande, kyster og kystnært opland samt adgangsforhold til strandene i kommunen.

Vi optager grundejerforeninger, kystlag, sammenslutninger og institutioner med tilknytning til Gribskov kommune.

Vi holdt et stiftende møde den 12.1 2012 og stiftere er Klitgårdens grundejerforening, Rågeleje Udsholt Grundejerlav og Rågeleje Kystsikringslag Vest.

Vi har haft og har et forbilledligt samarbejde med de andre repræsentanter og mener, at det er her at kræfterne skal samles.

Vi har endnu ikke brugt meget tid på det formelle, men arbejdet konkret på et nyt kystbeskyttelsesprojekt i samarbejde med COWI, hvor deres projektleder er Christian Helledie, som gav oplæg på vores generalforsamling for 2 år siden.

Pilotprojekt for sandfodring i Gribskov

Vi ønsker at lave et pilotsandfodringsprojekt mellem Tisvilde og Heatherhill for at øge kystbeskyttelsen og genskabe stranden. Desuden ønsker vi at der udarbejdes et forslag til sandfodring mellem Strandbjerggård og Rågeleje. I projektet indgår bla. at forøge den naturlige tilgang af sand til strandene ved at fjerne det naturlige rev ved Stængehage og omlægge den gamle bølgebryder ved Tisvildeleje. Det vil give erosion af stranden mellem Stængehus og Tisvildeleje fremover, men er ikke et umiddelbart problem, da det er et naturområde. Stenrevet foreslås genetableret ved Heatherhill el. Rågeleje for at bevare denne kysttype i området og samtidig forbedre kystbeskyttelsen bagved og vest for det nye rev på en naturlig måde.

Formålet med dette skitseprojekt for en pilotsandfodring på Nordkysten er at give vores forening et kystteknisk bearbejdet materiale, som kan udgøre et teknisk fundament for det videre arbejde med at gennemføre et pilotsandfodringsprojekt i Gribskov kommune

Dette pilotsandfodringsprojekt skal være første skridt mod at gennemføre et storskala sandfodringsprojekt, der omfatter kysten i hele kommunen i stil med det projekt, som kendes i det store projekt fra forrige år.

Vi er der i projektet, at vi skal til at søge kommunen om penge til udarbejdelse af projektet, få en kystteknisk vurdering, få Kystdirektoratets tilladelse, få udarbejdet anlægsoverslag mm.

I kan læse vedtægter og se forslaget på

<http://www.kystbeskytgribskov.nu/>

som vores lag har valgt at stille til rådighed med Pii, som webmaster.

Der foregår nu sonderinger til foreninger i området om de vil bakke os op herunder også til Feriecentret i Rågeleje. Der forsøges også via politiske kontakter. Vi er klar over at en dialog med Venstre er nødvendig. Vi er også klar over at der er interesse for en jollehavn i Rågeleje, som måske kan være med til at bryde stilstanden. Vi kan blive nødt til at revidere vores modstand mod en jollehavn, hvis den kan blive etableret samtidig med sandfodring og sandfodringsvedligeholdelse. Dette må vi imidlertid have garantier for.

Website

Vi forsøger at hold ejer ajour med alle hændelser af interesse på www.kystsikring.nu, men følg også med på www.kystbeskytgribskov.nu

Endelig skal der lyde en tak til bestyrelsens medlemmer for et meget fint samarbejde og der skal udtrykkes en særlig tak til Pii, som trækker et meget stort læs i vores kystlag .

Bestyrelsen