

Generalforsamling i **Rågeleje Kystsikringslag Vest**

Beretning inkl. gennemgang af projektet vedr. Nordkystens Fremtid.

19.8. 2017

Beretningen er i år delt i en mundtlig beretning og en mere teknisk beretning, som grundigt gennemgår det eksisterende projekt.

Den mundtlige beretning handler om bestyrelsens arbejde, vort kystlags situation og en kort beskrivelse af de overvejelser, som vi har og har haft i bestyrelsen.

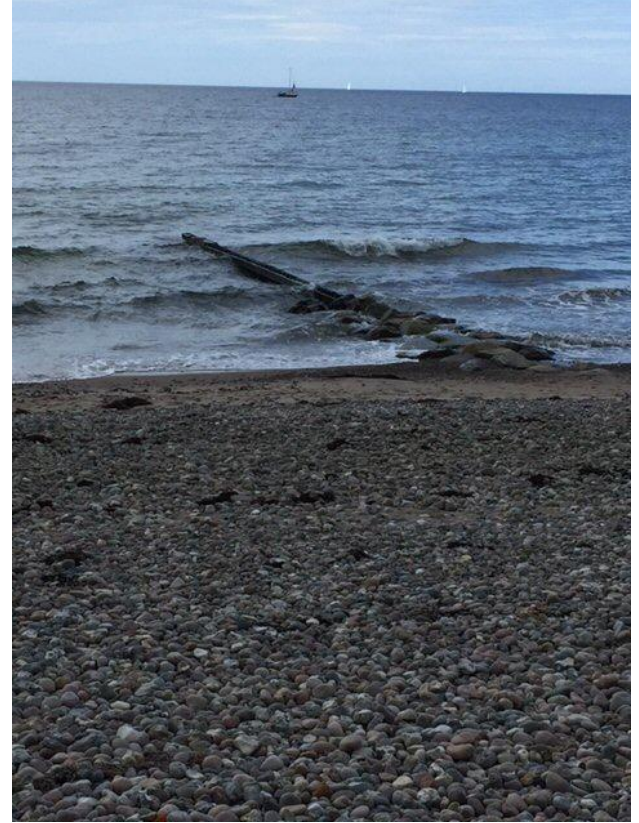
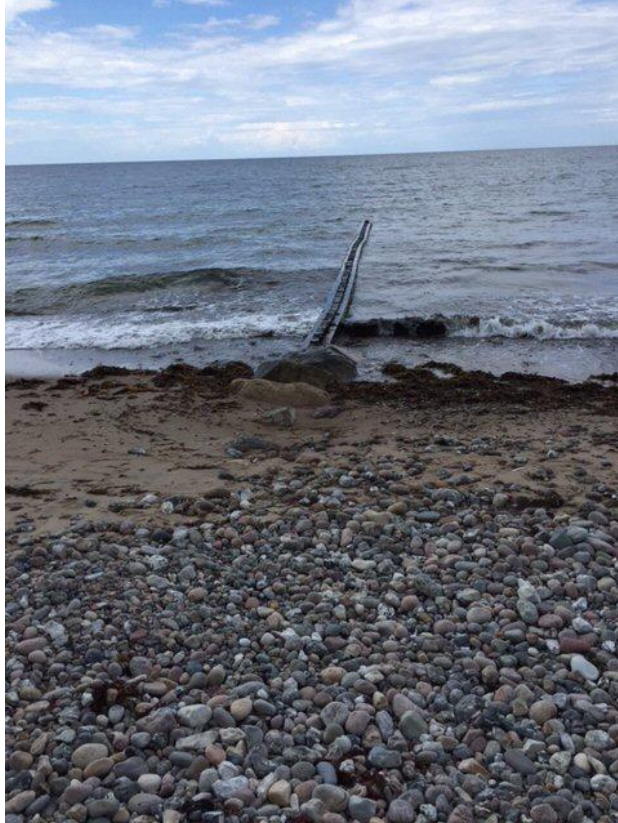
Vi lovede ved sidste gf. at se nærmere på om vi skulle overveje et forsøgsprojekt med høfder.

Formanden har talt med en del om det og bla. haft kontakt med COWI om samme. Formanden har drøftet det med en af deres meget erfarne eksperter, som er rådgiver i projektet for Nordkysten og bor her i området - Ole Juul Jensen.

Svaret er, at vi overhovedet ikke skal gøre noget omkring de høfder. Det vil være som at smide penge efter ingenting. De vil ikke have nogen funktion. Det kan vi bla. selv konstatere ved at se på om koten er den samme på de eksisterende høfder - på begge sider. Hvis der er samme højde, så vil de ikke virke.

I kan alle gå en tur på vores strækning. De fleste høfder er pt. gemt under sand, som følge af bla. ændrede vindforhold det sidste halve år.

Det interessante er, at alle høfderne øst for vores 770 m. strækning overhovedet ingen funktion har på trods af, at vi har fået meget sand i vores vestlige del og endda en forstærket revle ca. 65 m. fra kystlinjen. Formanden har taget fotos af dem alle og det sjove er, at der ligger pt. lige meget sand på begge sider af dem. Altså den myte, som er opbygget om at høfderne holder på sandet passer ikke. De har kun en funktion; at fylde penge i de personers lommer som får penge for at rådgive nabokystlaget og tjene penge på vedligeholdelse af dem. Vi er på myternes kæmpe store holdeplads, når det drejer sig om kystbeskyttelse.



Vort nabokystlags udgifter til vedligeholdelse af høfderne er spildte. De burde faktisk have samlet noget af det sand, som vi ikke kan få pga. læsideerosionen fra den gamle mole. De virker ikke.

Det er ikke noget, som kan undre.

Kystanalysen fra 2016 siger det samme. Danmark har spildt milliarder på at beskytte vores kyster med kostbare høfder, hvor man skulle have gjort noget andet/sandfodring, som er langt billigere. Læs også Ingeniørens artikel af 22.9. 2016. Her siges det klarere end embedsmændene i analysen har skrevet. Artiklen ligger med link på vores website.

Kystanalysen siger også, at den billigste metode er sandfodring.

Vi er nødt til at vente på om det samlede projekt bliver realiseret. Det er også svaret, når man spørger andre. Der var gf. i Kystbeskyt Gribskov den 22.6. Formanden deltog. Alle sagde, at de forholder sig til om det store projekt realiseres, før de overhovedet tænker på at foretage sig noget, der ikke er absolut nødvendigt.

Det har været vores politik i både bestyrelsen og på vores gf, at vi ikke ønsker at foretage os noget alene. Vi går ind for en helhedsløsning med sandfodring og evt. andre tiltag sammen med andre og vil i øvrigt helst nedlægges og være en del af et større kystlag. Det er den politik, som fremover er gældende. I modsat fald skal I skifte i hvert fald formanden i bestyrelsen ud.

Bestyrelsen har fortsat den politik, at vi følger den forening: Kystbeskyt Gribskov, som vi er med i (formanden er i bestyrelsen) og medstiftere af, og som arbejder benhårdt på at få indflydelse på det store projekt. Vi har grund til at udtrykke meget stor taknemmelighed for det arbejde, som foregår i bestyrelsen og som Carl Nielsen og Birgit Lund udfører. De to har involveret sig i stort set alt, som har betydning for projektets fremtid.

For kort tid siden spurgte en medarbejder fra kommunen om kystlaget ville bygge gelændere på trapperne fra betonkanten, da en pensionist havde bedt om gelændere, så trapperne (med 3-4 trin!) er nemmere at komme ned ad. Vi svarede, at den betonkant ikke er noget vi har noget at gøre med. At den ikke har noget med kystlaget og kystsikring at gøre, hvorfor vi ikke kan anvende vores midler til det.

Igen kan vi konstatere, at der er medarbejdere i kommunen, som har brug for at sætte sig ind i tingene, før de spilder vores tid.

Vi får også årligt en henvendelse vedr. vores økonomi. Man spørger til om der er behov for en opsparing af midler. Vi undrer os over dette spørgsmål, da vores opsparing i forvejen er meget lav og slet ikke vil slå til, når vi skal bidrage til nogle af de meget store etableringsudgifter ifm. det store projekt.

Resten af beretningen er en gennemgang af projektet, som Carl Nielsen og Birgit Lund har udarbejdet.



Formålet med Kystbeskyttelse Gribskov

The background features a stylized illustration of a coastal scene. In the top right corner, a large yellow sun with rays is partially visible. The sky is a light blue. Below the sky, there are stylized waves in dark blue and white. The land is represented by a green area on the right and a greyish-brown area on the left. The overall design is simple and modern.

§1 Formål

Foreningen har til formål at fremme alle former for bæredygtig og hensynstagende kystbeskyttelse samt bidrage ved rekreativ, miljømæssig og naturmæssig bevarelse og udvikling af strande , kyster og kystnært opland samt adgangsforhold til strandene i kommunen

www.KystbeskytGribskov.nu

Beretning

Maj 2016 – juni 2017



1. Kystbeskyttelse Gribskovs aktiviteter - 3 Spor
2. Indhold og status i projektet Nordkystens Fremtid
3. De kommende udfordringer



Kystbeskyttelse Gribskovs aktiviteter

3 Spor

- Samarbejdet med projektledelsen for Nordkystens Fremtid
- Den landspolitiske udvikling og vores indspark
- Interessentgrupper, der er optaget af kysten - Vi arbejder på at skabe forståelse og tilslutning til løsningen

Samarbejdet med projektledelsen Nordkystens Fremtid



Forløbet anderledes end forventet

- Dialogmøde i juni 2016 om opdrag til teknikergruppen til det kysttekniske skitseprojekt
- Dialogmøde om det juridiske oplæg fra Horten blev aflyst
- Dialogmøde i 7. december 2016 om det kysttekniske skitseprojekt
- Forsoningsmøde og præsentation af ny projektleder i juni 2017 (CN + Blu)



Den landspolitiske udvikling - vores indspark

- Kystanalysen offentliggjort 15. september 2016
Nordsjællands kyst er truet
Lovforslag om forenklet klageadgang og
borgerinddragelse - vedtaget
- Miljø- og fødevareudvalget: høringsmøde nov. 16
- KG's brev til udvalgsformanden
- Svar fra ministeren 12. jan. 17
- Stormen Urd – stor pressedækning på kysten

Den landspolitiske udvikling - vores indspark fortsat



- KG foretræde for Miljø- og fødevareudvalget - budskaber
- Svar fra minister 2. feb. 17
- Minister varsler at vurdering af behov for adm./lov ændringer
- Minister afholder 3 borgermøde primo feb. 17
- Møde med Kystdirektoratet 11. maj – vore budskaber er kendt
- Ministerens udmelding 1. juni 2017 – det kommer vi tilbage til

Andre interessentgrupper



Vi arbejder på at skabe forståelse og tilslutning til en helhedsløsning – vi søger konsensus mellem:

- Landliggernes paraplyorganisationer
- Samvirket af Nordsjællandske Dige- og Kystsikringslag
- Dansk Naturfredningsforening
- VisitDenmark Nordsjælland
- Fiskerne

Vi skal tage hensyn til hinandens prioriteringer, så vi kan stå sammen

Del 2

Nordkystens Fremtid - status



- Kystteknisk skitseprojekt – 19. nov. 2016
- 3 Byrådsbeslutninger dec. 2016
- Orienteringsmøder i de 3 kommuner jan, feb + jun
- Aftale mellem regeringen og KL den 1. juni 2017

Kystteknisk skitseprojekt

November 2016



Problemstilling:

Kronisk og akut erosion på Nordkysten.

Rådgiverne anbefaler/vurderer:

- Strandfodring og skråningsbeskyttelse.
- Initialfodring med 1,7 mio. m³ sand på 7 delstrækninger (28,1 km).
- Vedligeholdes med ca. 115.000 m³/år.
- Skråningsbeskyttelsen på 10 km vurderes at skulle forhøjes.
- 10 bølgebrydere vurderes at skulle anlægges på sigt.
- Skråningsbeskyttelse og bølgebrydere vedligeholdes og udbygges i privat regi – dvs. kystsikringslag og private kystgrundejere.

KYSTTEKNISK SKITSEPROJEKT

Forslag til strandfodring



KYSTTEKNISK SKITSEPROJEKT

NOVEMBER 2016



Rådgivernes prisoverslag

Indsats:	Samlet budgetpris excl. moms	Tid/forløb
Initial sandfodring	100 mio. kr.	Én gang
Vedligeholdelses- fodringer	7 mio. kr.	Per år - løbende
Skræntfodssikring	60 mio. kr.	Anlægsomkostning
Bølgebrydere	10 mio. kr.	Anlægsomkostning

De 3 Byråds beslutninger i december 2016



- Det kysttekniske skitseprojekt blev godkendt.
- Samarbejdet mellem kommunerne fortsætter i 2017.
- Udbud af kystteknisk myndighedsprojekt for hele Nordkysten igangsættes.
- Ansøgning om tilladelse til eget indvindingsområde af råstoffer på havet igangsættes.

De 3 Byråds beslutninger i december 2016



- En selvstændig pilotstrækning i Gribskov *udelades*.
- Skråningsbeskyttelse varetages af lodsejerne.
- Strandfodring organiseres i et fællesskab for hele Nordkysten.
- De enkelte kommuner igangsætter arbejdet med en betalingsmodel.

Aftale mellem regeringen og KL

offentliggjort 1. juni 2017



Udvalgte initiativer fra Aftalen:

- Beslutningskompetencen ved etablering af kystbeskyttelsesplaner samles hos kommunerne.
- Kystbeskyttelseslovens formålsbestemmelse ændres - giver øget mulighed for hård kystbeskyttelse uden sandfodring, hvor der i forvejen er intensiv hård kystbeskyttelse.

Aftale mellem regeringen og KL

offentliggjort 1. juni 2017 - fortsat



- Vejledende standardiserede bidragsfordelingsmodeller til hjælp til kommunerne - hvilke ejere af fast ejendom skal finansiere et konkret kystbeskyttelsesprojekt.
- Vejledning om tekniske kystbeskyttelsesmetoder til kommuner og grundejere.
- Lovforslaget fremsættes i flere tempi. Første del om Kystbeskyttelseslovens formålsbestemmelse fremsættes til efteråret.

Aftalen skaber (nye) alliancer



de store fælles projekter samles i den enkelte kommune. Her besigtiger Frits Thaulow og Hans Jørgen Hansen skaderne i Liseleje efter stormen Bodil for tre år siden.

Foto: N.J.Larsen



Hurtigere og mere hård kystbeskyttelse

FÆLLES PROJEKTER: Det bliver nemmere at få tilladelse til at bruge hård kystbeskyttelse, når sommerhuse skal beskyttes. Og så bliver det nemmere at lave store fælles projekter.



AfEsben Lunde Larsen, miljø- og fødevareminister (V), Kim Valentin, borgmester i Gribskov Kommune (V) og Steen Hasselriis, borgmester i Halsnæs Kommune (V)

En øget mulighed for at bruge hård kystbeskyttelse uden kompenserende sandforbring på strækninger, der i forvejen er intensivt beskyttet med hård kystbeskyttelse.

Det er en af intentionerne med en ny aftale mellem regeringen og Kommunernes Landsforening. Aftalen kommer i kølvandet på de storme, vi oplevede hen over julen og i begyndelsen af i år.

Vi har nu lavet en aftale, hvor kommunerne hurtigere og langt mere simpelt kan lave store fælles kystbeskyttelsesprojekter. Det betyder, at flere grundejere i nordsjællandske kommuner som Gribskov, Halsnæs og Helsingør nu får bedre muligheder for at sikre huse og værdier mod oversvømmelser og ved storm.

Kommunerne tager stilling

Fremover er det kommunerne, der skal tage stilling til kystbeskyttelses-sagerne, og tilladelserne til de store fælles projekter samles i den enkelte kommune som »One Stop Shop«. Det er kommunerne, der har det lokale kendskab, og derfor er det også den enkelte kommune, der bedst kan afveje de hensyn, der skal lægges vægt på, når der skal tages stilling til kystbeskyttelse.

Samtidig fjerner vi en række krav om tilladelser og dispensationer for etablering af kystbeskyttelse for de store

fælles projekter

Aftalen gør op med en række af de dispensationer og tilladelser, der i øvrigt kræves for at lave kystbeskyttelse. Det betyder, at kommunerne ikke skal bruge ressourcer på at dispensere fra fx bygge- og beskyttelseslinjer eller indhente dispensation fra fredninger i disse sager. På den måde får kommunerne alle nødvendige værktøjer til at kunne gennemføre de ønskede projekter langt hurtigere.

Aftalen indebærer også, at vi fjerner den såkaldte 25-års regel, der hidtil har betydet, at borgere har fået afslag på kystbeskyttelse, hvis der ikke er et umiddelbart behov for kystbeskyttelse inden for de næste 25 år. Det giver ingen mening, at borgere, der selv er parat til at betale for at beskytte deres egen ejendom, får et nej fra myndighederne med henvisning til, at situationen endnu ikke er slem nok.

Med denne aftale får vi hurtigere og nemmere kystbeskyttelse, og borgerne får i videre omfang end i dag mulighed for at få tilladelse til hård kystbeskyttelse. Det er godt for alle de borgere, der har måttet frygte for skader på deres huse, sommerhuse og ejendomme.

Del 3

De kommende udfordringer



- Udbud af rådgiverydelser
 - Betalingsmodel
 - Procesplan - tidsplan
-
- Fastholde politikerne på deres beslutninger fra december 2016 i de fremtidige afgørelser

Udbud af rådgiverydelser



Fælles udbud:

- Myndighedsprojekt
- VVM redegørelse
- Hovedprojekt/detailprojekt, startende med opmåling af kystprofilet

Ansøgning om eget indvindingsområde - separat

Dette danner grundlaget for indhentning af entreprenørtilbud

Tidsestimat: 1½ år

Betalingsmodel



- Byrådenes beslutning november 2015 – 1. række og 300 m ind i landet
- Politikerne vil ikke bringe betalingsmodel ind i kommunalvalgkampen

Men

- Politikerne adskiller fortsat de faste anlæg og sandfodring
- Politikerne arbejder med betalingsmodel for hver kommune
- Lige nu afventes forhandlingerne mellem ministeriet og KL
- *Der tegner sig et interessant billede af fordeling af omkostningerne mellem hård og blød kystsikring*

Klitgårdens grundejerforenings kystsikringsprojekt – ca. 350 meter



	Beløb (1000)		Kommentar
Bølgebrydere	3.544	39 %	Er opført
Skråningsbeskyttelse	4.002	43%	Feb. 2021
Sandfodring	1.657	18%	Feb. 2021
I alt	9.204	100%	

Tanker om betalingsmodel i Gribskov kommune



”Formålet med projektet Nordkystens Fremtid er derfor at sikre *både* ejendomme, anlæg, strande, naturarealer og kulturværdier langs den nordsjællandske kyst.”

Fra projektets hjemmeside: www.nordkystensfremtid.dk

Derfor **forskellige** betalingsmodeller for faste anlæg og strandfodring!

Faste anlæg – skråningsbeskyttelse, bølgebrydere o.l.:

Betales af de der *beskyttes*, dvs. kystsikringslag og kystgrundejere

Kommunen som kystgrundejer bør naturligvis betale for den hårde kystsikring af egne grunde

Tanker om betalingsmodel i Gribskov kommune



Strandfodring:

Betales af de der har nytte af strandfodringen- dvs. *nytteværdibegrebet* skal anvendes!

Dermed kan omkostningerne fordeles meget bredere mellem "ejere af fast ejendom" med rekreative og væksthæmmende kriterier og hensyntagen til kulturværdierne.

Tanker om betalingsmodel i Gribskov kommune

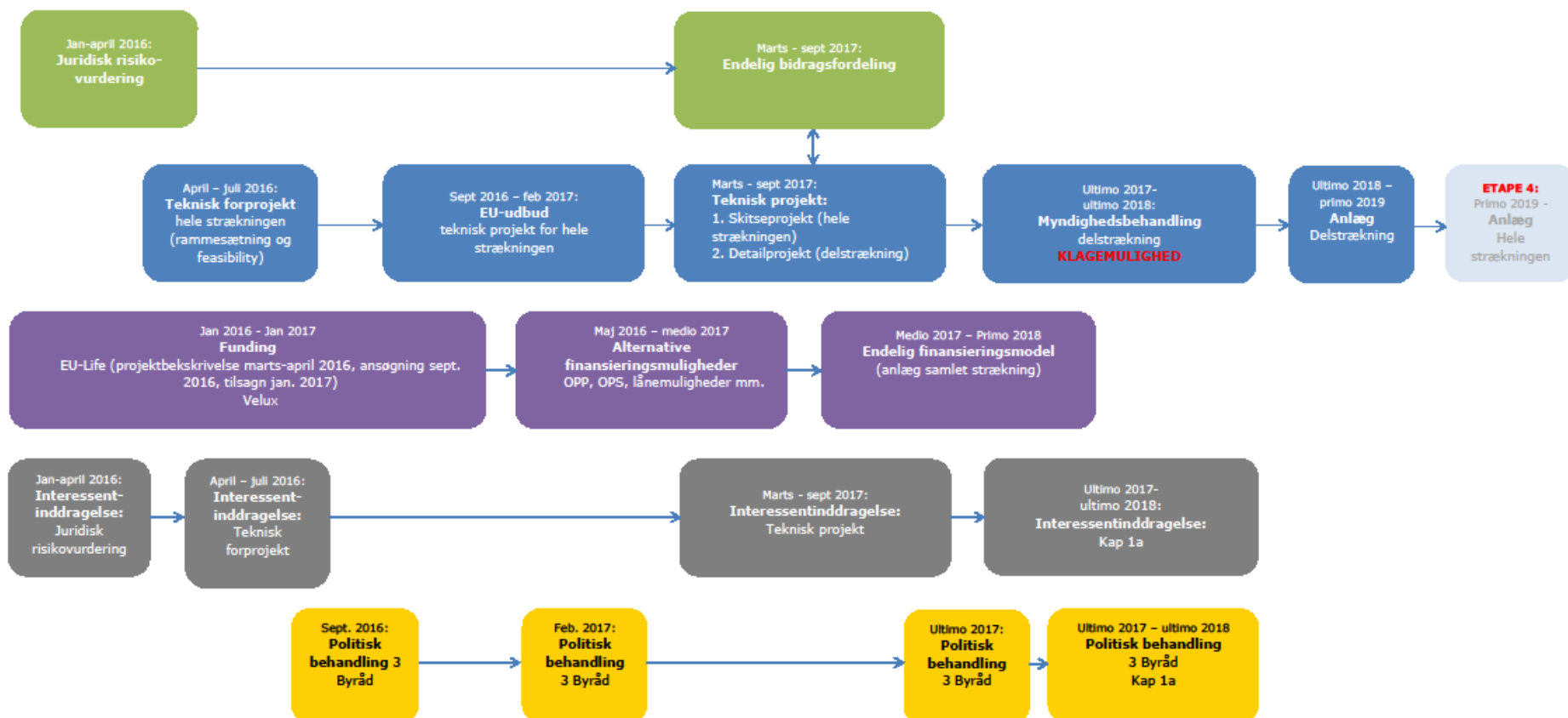


- Kommune/Staten bør deltage i betaling af strandfodringen.
- Den del vi grundejere skal bidrage med skal fordeles så ingen rammes så hårdt, at det blot skaber modstand, men modsvarer den del der opnås rekreativt.
- Der skal sikres en finansieringsmodel, der fordeler byrden over f.eks. 25 år.
- Kystbeskyttelseslovens nuværende mulighed for give lånegaranti og opkræve grundejernes bidrag via ejendomsskatterne skal fastholdes/forbedres.

Work Packages:

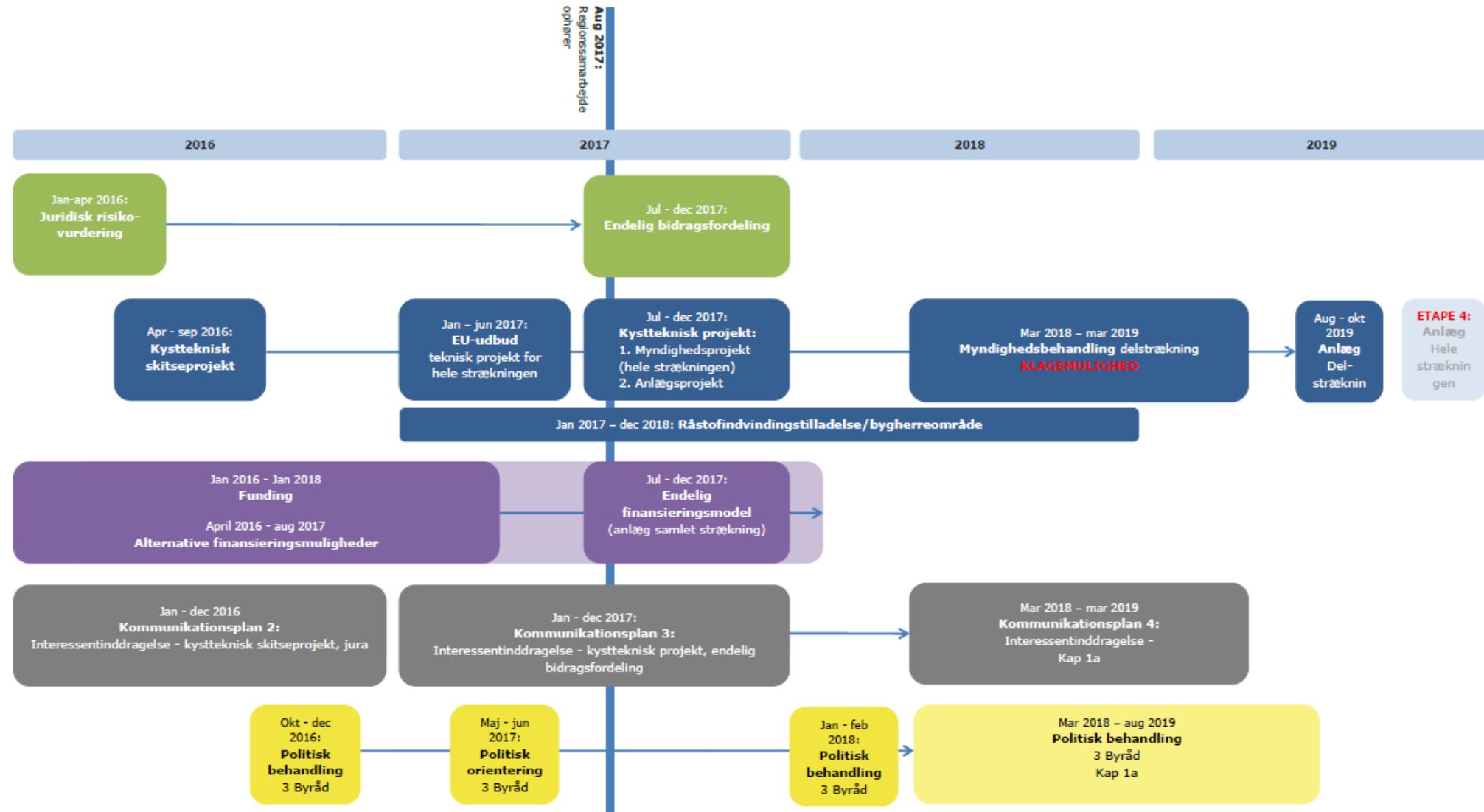
1. (Grøn): Jura
2. (Blå): Teknisk projekt
3. (Lilla): Finansiering
4. (Grå): Interessentinddragelse
5. (Gul): Politisk behandling

Tidsplan mar/apr 2016



1. (Grøn): Jura
2. (Blå): Teknisk projekt
3. (Lilla): Finansiering
4. (Grå): Interessentinddragelse
5. (Gul): Politisk behandling

Tidsplan 23-11-2016



Tidsplan i rådgiverudbud



For rådgivningsydelsen gælder følgende forventede hovedterminer:

Kontraktindgåelse/projektstart	12. september 2017
Materiale til screening afgørelse	1. december 2017
Forundersøgelsesrapport	1. december 2017
Myndighedsprojekt	1. maj 2018
Endelige VVM -scoping	1. juni 2018
<u>Miljørapport</u> /Miljøkonsekvensrapport	1. december 2018
Udkast til VVM tilladelse	1. december 2018
Hovedprojekt og udbudsmateriale (optioner)	1. december 2019

Visionen

Vinteren 2020-2021
- i bedste fald